Gândire Critică și Etică Academică

Examen – Seria 16

29.01.2021

Timp de lucru: 2 ore

1 punct din oficiu

1. Există un argument în paragraful următor? Dacă da, identificați premisele, respectiv concluzia și apoi construiți un argument sau contraargument pentru concluzia argumentului inițial. (1 punct)

„Conceptul de echitate devine fundamental pentru dreptate, tocmai prin posibilitatea ca mai multe persoane, care nu au nicio autoritate una asupra celeilalte, să recunoască reciproc principiul. Numai dacă e posibilă o astfel de recunoaștere poate să existe o adevărată comunitate a persoanelor în cadrul practicilor lor comune; altminteri acele persoane vor considera că relațiile dintre ele sunt bazate, într-o anumită măsură, pe forță.”

(J. Rawls – *Dreptatea ca echitate*)

2. Oferiți o definiție pentru cuvântul „etică academică” care să încalce simultan 3 reguli ale definiției. Identificați regulile încălcate. (1 punct)

3. Dacă ne imaginăm cum ar fi putut să fie ziua de ieri, considerați că utilizăm posibilitatea fizică/metafizică sau pe cea logică? Argumentați-vă punctul de vedere. (1 punct)

4. Un student argumentează că a plagiat în cadrul unui proiect la care lucra cu înca 4 colegi deoarece era presat de timp și dorea să nu-și dezamăgească colegii. Analizați comparativ acțiunea studentului din perspectiva eticii fericirii generale și din perspectiva kantiană. (1 punct)

5. În cazul exercițiului anterior, ce perspectivă vi se pare mai potrivită (etica fericirii generale sau cea kantiană)? Oferiți cel puțin un argument pentru a vă susține punctul de vedere. (1 punct)

6. Construți un eseu argumentativ pentru una din următoarele teze (4 puncte):

a. Pro/Contra vaccin anti-covid.

b. Pro/Contra studenții devin dependenți de tehnologie.

c. Pro/Contra natura poate fi salvată utilizând tehnologia.

d. Pro/Contra oamenii ar trebui să investească în tehnologie astfel încât să populeze/colonizeze alte planete.